

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Колпинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
Председательствующего судьи Ильиной Н.Г.

При секретаре Кремчевой Э.К.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Ю М Ю к П Е В
взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного
происшествия,

УСТАНОВИЛ:

Ю М.Ю. обратился в суд с иском к П Е.В. и просит
взыскать с ответчика материальный ущерб, причиненный в результате
дорожно-транспортного происшествия, в сумме 450600 рублей и расходы по
оплате государственной пошлины и оценке ущерба, указывая, что
.2018г. в результате дорожно-транспортного происшествия,
произошедшего по вине ответчика был поврежден принадлежащий истцу
автомобиль – Форд Мондео, г.р.з. А АО198. Истцом произведена оценка
стоимости восстановительного ремонта автомобиля, которая согласно
заключению ООО « » составила 450600 рублей. Расходы
по оценке ущерба составили 1400 рублей. Автогражданская ответственность
ответчика на момент ДТП застрахована не была, в связи с чем, на ответчика
должна быть возложена обязанность по возмещению материального ущерба,
причиненного истцу.

Представитель истца в суд явился, исковые требования поддержал.

Ответчик П Е.В. в суд не явился, извещался по адресу
регистрации, от получения судебного извещения уклонился. Поскольку
ответчик лично получил телефонограмму (л.д. 67), ему достоверно известно
о рассматриваемом споре, однако он в суд не явился, о причинах неявки суд в
известность не поставил, при отсутствии возражений истца, суд счел
возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного
производства.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения представителя истца, суд
находит заявленные требования обоснованными и подлежащими
удовлетворению.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или
имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу
юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом,
причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения
вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине...

В соответствии с ч.1 ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено,
может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под

убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества.

Судом установлено, что .2018г. в 21 час 20 минут по адресу: Санкт-Петербург, Фрунзенский район, ул. Боровая, у д. произошло дорожно-транспортное происшествие с участием трех ТС. Как следует из постановления по делу об административном правонарушении от .2018г., водитель П Е.В., управляя ТС БМВ 520, г.р.з. О РВ98, выбрал скорость движения, которая не обеспечила возможность постоянного контроля над движением ТС для выполнения требований ПДД, при возникновении опасности для движения не применил своевременных мер к остановке транспортного средства, совершил наезд на стоящее ТС Форд, г.р.з. А АО198 и Рено, г.р.з. В МВ69, тем самым нарушил п. 10.1 ПДД РФ.

Постановлением в возбуждении дела об административном правонарушении отказано, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

П Е.В. ввиду неисполнения обязанности по страхованию гражданской ответственности, признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 800 рублей. В постановлении имеется отметка, что П Е.В. наличие события административного правонарушения и назначенное административное наказание не оспаривает.

Из справки о ДТП от .2018г. следует, что нарушений ПДД РФ в действиях водителей поврежденных автомобилей не установлено.

Согласно справке о ДТП, автомобиль истца Форд Мондео, г.р.з. А АО198, получил следующие технические повреждения: оба бампера, обе накладки на бампера, епередний номерной знак, рамка переднего номерного знака, решетка бампера, задняя панель, левая передняя фара, оба задних фонаря, левое переднее крыло, обе правых двери, стойка справа, левый порог, оба задних колеса, левое переднее колесо, правая задняя подвеска, капот, крышка багажника, пол багажника, скрытые повреждения.

Согласно экспертному заключению № 2908180281 ООО «» от .2018г., стоимость восстановительного ремонта автомобиля Форд Мондео, г.р.з. А АО198, с учетом износа составляет 450600 рублей.

Данный отчет специалиста ответчиком не оспорен, оснований ему не доверять у суда не имеется, поскольку оценка ущерба произведена на основе осмотра поврежденного автомобиля, произведена калькуляция стоимости ремонта, перечень ремонтных работ и подлежащих замене запасных деталей не противоречит перечню повреждений, отраженных сотрудниками ГИБДД в справке о ДТП.

Поскольку ущерб истцу причинен в результате действий ответчика, нарушившего ПДД РФ, в силу положений ст. 15, 1064 ГК РФ ответчик обязан возместить истцу причиненный ущерб.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию материальный ущерб в виде стоимости восстановительного ремонта автомобиля с учетом износа в сумме 440600 рублей, убытки в виде расходов на оценку ущерба в сумме 14000 рублей.

Согласно ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 данного кодекса.

В порядке ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в сумме 7847,00 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с П Е В в пользу Ю М Ю ущерб, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия, в сумме 450600,00 рублей, расходы по оценке ущерба 14000,00 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 7847,00 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии заочного решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья



Н.Г. Ильина

Э.К. Крайнев

Решение изготовлено .12.2018г.

РЕШЕНИЕ / ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ

01.2019