

Дело №

ноября 2018 года

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Бабиковой А.Н.

При секретаре Степановой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к , ООО «Жилкомсервис № 3 Калининского района» об определении порядка и размера участия в оплате жилья и коммунальных услуг,

**УСТАНОВИЛ:**

обратился в суд с иском к , ООО «ЖКС № 3 Калининского района», просит определить порядок и размер участия в оплате коммунальных услуг и обслуживания жилья в квартире в доме по ул. в Санкт-Петербурге в размере по 1/3 доли, обязать ООО «ЖКС № 3 Калининского района» заключить отдельные соглашения и выдать отдельные платежные документы на оплату жилья и коммунальных услуг на имя истца в размере 1/3 доли и на имя ответчиков в размере по 1/3 доли. В обоснование требований ссылается на то, что является собственником квартиры по спорному адресу в размере 1/3 доли. Ответчики не участвуют в оплате жилья и коммунальных услуг, в связи с чем образуется задолженность, которая указывается в единой квитанции. Вместе с тем, истец готов оплачивать жилье за себя в части начисляемых платежей пропорционально своей доле в праве собственности на квартиру.

Представитель истца в судебное заседание явился, требования поддерживает.

Ответчики , извещались по месту регистрации, судебную корреспонденцию не получают.

По смыслу п.1 ст.165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное лицу, должно быть направлено по адресу его регистрации, по месту жительства или пребывания либо по адресу, который лицо указало само (например, в тексте договора), либо его представителю.

При этом необходимо учитывать, что лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по указанным адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.



Если иное не установлено законом или договором и не следует из обычая или практики, установившейся во взаимоотношениях сторон, юридически значимое сообщение может быть направлено, в том числе посредством электронной почты, факсимильной и другой связи, осуществляться в иной форме, соответствующей характеру сообщения и отношений, информация о которых содержится в таком сообщении, когда можно достоверно установить, от кого исходило сообщение и кому оно адресовано.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним, в том числе если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Согласно п.68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 года №25 ст. 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам.

Учитывая, что ответчикам направлялись судебные повестки по адресу его регистрации, однако извещения возвращены в суд в связи с истечением срока хранения, суд считает, что ответчики надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, и в силу ч.4 ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков.

ООО «ЖКС № 3 Калининского района» извещено о дате и времени судебного разбирательства, в суд представителя не направило, возражений по существу иска не представило, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения участников процесса, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что \_\_\_\_\_ является собственником квартиры по спорному адресу в размере 1/3 доли.

и \_\_\_\_\_ являются собственниками квартиры в равных долях.

Истец, ссылаясь на ненадлежащее исполнение обязанности по внесению платы за жилое помещение ответчиками, влекущее необходимость увеличения данного вида затрат у истца, как участника долевой собственности, просит осуществить выставление отдельных квитанций собственникам с определением размера платы пропорционально их долям.

В силу п. 1 ст. 247 Гражданского кодекса Российской Федерации владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

Согласно ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.



В силу статьи 249 Гражданского кодекса Российской Федерации каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей вносить плату за жилье и коммунальные услуги. Исполнение данной обязанности в соответствии с пунктом 1 статьи 247 Гражданского кодекса Российской Федерации производится по соглашению между участниками долевой собственности, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится на основании платежных документов (часть 2 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации).

При этом, исходя из положений статьи 249, пункта 1 статьи 247 Гражданского кодекса Российской Федерации участники долевой собственности вправе обратиться в управляющую организацию для оформления отдельных платежных документов для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги соразмерно своей доле в праве собственности.

Соответственно, при наличии согласия между участниками долевой собственности и при их обращении в управляющую организацию, последняя обязана оформить отдельные платежные документы.

Аналогичная позиция изложена в п. 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 года N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности", согласно которому по смыслу статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьи 249 Гражданского кодекса Российской Федерации, каждый из таких собственников жилого помещения вправе требовать заключения с ним отдельного соглашения, на основании которого вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги, и выдачи отдельного платежного документа.

С учетом вышеприведенных положений действующего законодательства, регулирующего спорные правоотношения и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, суд приходит к выводу о праве истца, как участника долевой собственности, на оплату жилого помещения и коммунальных услуг пропорционально своей доле на основании отдельного платежного документа.

Руководствуясь ст.ст. 56, 67, 167, 194-199 ГПК РФ, суд

### **РЕШИЛ:**

Определить долю (размер) участия  
в расходах по оплате жилья и жилищно-коммунальных услуг помещения,  
расположенного по адресу: Санкт-Петербург ул. д. кв. , в  
размере 1/3 доли от суммы ежемесячных коммунальных платежей.



Определить долю (размер) участия \_\_\_\_\_ в  
расходах по оплате жилья и жилищно-коммунальных услуг помещения,  
расположенного по адресу: Санкт-Петербург ул. \_\_\_\_\_ д. \_\_\_\_\_ кв. \_\_\_\_\_, в  
размере 1/3 доли от суммы ежемесячных коммунальных платежей.

Определить долю (размер) участия \_\_\_\_\_ в  
расходах по оплате жилья и жилищно-коммунальных услуг помещения,  
расположенного по адресу: Санкт-Петербург ул. \_\_\_\_\_ д. \_\_\_\_\_ кв. \_\_\_\_\_, в  
размере 1/3 доли от суммы ежемесячных коммунальных платежей.

Обязать ООО "Жилкомсервис N 3 Калининского района" производить  
\_\_\_\_\_ начисления по оплате жилья и жилищно-  
коммунальных услуг, расположенного по адресу: Санкт-Петербург ул.  
\_\_\_\_\_ д. \_\_\_\_\_ кв. \_\_\_\_\_ соразмерно установленной настоящим решением  
суда доле – 1/3 - путем выдачи на имя  
отдельной квитанции.

Обязать ООО "Жилкомсервис N 3 Калининского района" производить  
\_\_\_\_\_ начисления по оплате жилья и жилищно-  
коммунальных услуг, расположенного по адресу: Санкт-Петербург ул.  
\_\_\_\_\_ д. \_\_\_\_\_ кв. \_\_\_\_\_ соразмерно установленной настоящим решением  
суда доле – 1/3 - путем выдачи на имя  
отдельной квитанции.

Обязать ООО "Жилкомсервис N 3 Калининского района" производить  
\_\_\_\_\_ начисления по оплате жилья и жилищно-  
коммунальных услуг, расположенного по адресу: Санкт-Петербург ул.  
Федосеенко д. \_\_\_\_\_ кв. \_\_\_\_\_ соразмерно установленной настоящим решением  
суда доле – 1/3 - путем выдачи на имя  
отдельной квитанции.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской  
суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья



Решение в окончательной форме изготовлено 11.2018г.