

123
КОПИЯ**РЕШЕНИЕ**
Именем Российской Федерации

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Бабиковой А.Н. с участием прокурора Бородиной Н.И. при секретаре Степановой А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ к _____ о лишении родительских прав,

УСТАНОВИЛ:

_____ обратилась в суд с иском к _____ и просит лишить ответчика родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери, _____ г.р.

В обоснование заявленных требований истец указала, что состояла в браке с ответчиком в период с _____ 2016 года по _____ 2017 года, что подтверждается свидетельством -АК № _____ от _____ 2017г.

2017 г. брак между истцом и ответчиком был расторгнут по решению мирового судьи судебного участка № _____ Санкт-Петербурга, что подтверждается свидетельством о расторжении брака серии -АК _____ от _____ 2017 года.

От данного брака у сторон имеется несовершеннолетняя дочь _____ г.р., что подтверждается свидетельством о рождении серии -АК № _____ от _____ 2016 г. выданного Отделом ЗАГС Калининского района. Соглашение о порядке осуществления родительских прав между истцом и ответчиком не заключалось.

С _____ 2017 года ответчик участия в воспитании дочери не принимает, не звонит, не встречается с ребенком, не поздравляет с днем рождения, не дарит подарки, материальной помощи на содержание ребенка не оказывает, дочь находится на полном иждивении истца, о месте нахождения ответчика истцу ничего неизвестно.

2017 г. с ответчика в пользу истца взысканы алименты на содержание ребенка, однако алименты ответчик также не выплачивает.

Истец _____ и её представитель Смирнова О.А. действующая заявлению истца от _____ 2018 г., в судебное заседание явились, требования поддержали по основаниям, изложенным в исковом заявлении, просили их удовлетворить в полном объеме.

Ответчик о дате и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, в судебное заседание не явился, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении судебного заседания или о рассмотрении дела в своё отсутствие не просил.

134

Органы опеки и попечительства МА МО «Академическое», МО «Текстильщики в городе Москве» представили заключения, которыми исковые требования полагают отвечающими интересам ребенка, полагают целесообразным лишить ответчика родительских прав.

Прокурор, участвующий в деле, полагает заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Изучив материалы дела, выслушав мнение лиц участвующих в деле, и показания свидетелей, суд полагает необходимым применить крайнюю меру ответственности за ненадлежащее исполнение ответчиком родительских прав и обязанностей в отношении несовершеннолетней дочери, исходя из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Согласно статье 69 СК РФ родители или один из них могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе и при злостном уклонении от уплаты алиментов, отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома, либо иного лечебного, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или других аналогичных учреждений; злоупотребляют своими родительскими правами, жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией; совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни и здоровья супруга.

Из материалов дела следует, что несовершеннолетняя
г.р., является дочерью истца и ответчика, что подтверждается свидетельством о рождении серии -АК № от г. выданного Отделом ЗАГС Калининского района. (л.д. 9).

Решением от 2017 г. мирового судьи судебного участка № Санкт-Петербурга брак между истцом и ответчиком, расторгнут.

2017 г. мировым судьей судебного участка № Санкт-Петербурга с ответчика в пользу истца взысканы алименты в размере $\frac{1}{4}$ части всех видов заработка ежемесячно начиная с 2017 г. на содержание несовершеннолетней дочери , .2016 г.р.

2017 г. судебным приставом-исполнителем Калининского районного отдела РОСП России по Санкт-Петербургу возбуждено исполнительное производство № . Сумма задолженности ответчика по уплате алиментов, по состоянию на 2018 г. составляет 211 305 руб. 81 коп., что подтверждается постановлением о расчёте задолженности Калининского районного отдела судебных приставов

Истец с несовершеннолетней дочерью проживают по адресу: г. Санкт-Петербург, пр., д. корп. кв. , что подтверждается

136
актом обследования условий жизни и проживания несовершеннолетней
от .2018 г.

Несовершеннолетняя _____ посещает ГБДОУ детский сад № _____ с
2018 г. по настоящее время, ответчик в детский сад никогда не
приходил, что подтверждается справкой дошкольного учреждения.

Свидетель _____, являясь двоюродной сестрой ответчика,
показала суду, что с ответчиком не общается уже более года,
ответчик звонил ей находясь в состоянии алкогольного опьянения и просился
к ней переночевать. Мать ответчика _____ тоже не знает, где находится
ответчик в настоящее время.

Свидетель _____, являясь родной сестрой истца
показаа суду, что видела ответчика последний раз на крестинах
в _____ 2016 года. К истцу в гости приезжает 4-5 раз в году и её
встречает только истец, ответчик постоянно отсутствует,
несовершеннолетней дочери подарков не дарит, с праздниками не
поздравляет. Каждый сентябрь _____ ездит в отпуск с истцом и
несовершеннолетней _____, и всё это время ответчик не выходит на
связь, не пишет, не звонит. На связь с дочерью не выходит второй год. Кроме
того, свидетель _____ показала суду, что ответчик был
алкоголиком со дня рождения ребёнка, и она ответчика трезвым ни разу не
видела, проблемы со здоровьем пытался заглушить алкоголем.

Не доверять показаниям свидетелей у суда оснований не имеется,
поскольку они предупреждены судом об уголовной ответственности по ст.
307 УК РФ, не заинтересованы в исходе дела.

Суд, оценив представленные доказательства в их совокупности,
приходит к выводу о том, что ответчик полностью самоустранился от
воспитания дочери, от уплаты алиментов уклоняется. Таким образом,
исковые требования о лишении его родительских прав в отношении
несовершеннолетней дочери подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 63, 69 СК РФ, ст.ст.
56, 67, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Лишить _____
посёлка _____
прав в отношении несовершеннолетней
года рождения.

_____ г.р., уроженца
АССР родительских

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд
через Калининский районный суд в течение месяца со дня его изготовления в
окончательной форме.

Судья _____

КОПИЯ ВЕРНА
ПОДПИСЬ СУДЬИ
Секретарь суда

Решение в окончательной форме изготовлено _____

ноября 2018 года