

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

Калининский районный суд Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Ведерниковой Е.В.,  
при секретаре Мишиной К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №  
по иску к об  
оспаривании отцовства, об исключении из актовой записи о рождении  
сведения об отце,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился в Калининский районный суд Санкт-Петербурга с иском к об оспаривании отцовства, об исключении из актовой записи о рождении сведений об отце –

В обосновании заявленных требований истец ссылаясь на то, что 07.08.2005 года между истцом и ответчиком зарегистрирован брак. От данного брака имеется несовершеннолетний ребенок 2007 года рождения.

С начала 2017 года между истцом и ответчиком фактически прекращены брачные отношения, истец проживает отдельно. О том, что 2017 года, родился , истец узнал лишь из справки о регистрации, полученной для обращения в мировой суд с иском о расторжении брака. Ни о беременности, ни о родах ответчик истцу не сообщал. Из полученного 2018 года в отделе ЗАГС Калининского района Санкт-Петербурга повторного свидетельства о рождении ребенка, следует, что отцом ребенка указан истец. Истец полагает, что не является биологическим отцом ребенка, в связи с чем, заявлены требования об оспаривании отцовства и исключении сведений об отце ребенка из записи акта о рождении.

Истец , надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание явился, заявленные требования поддержал, доверил представлению своих интересов представителю по доверенности.

Представитель истца Загреба М.С., действующий на основании доверенности 2018 года сроком на 3 года, в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик \_\_\_\_\_, надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явилась, ранее иски требования признала в полном объеме, доверила представителю своих интересов представителю по доверенности.

Представители ответчика \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ действующие на основании доверенности \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2018 года, сроком на 5 лет, в судебное заседание явились, иски требования признали в полном объеме.

3-е лицо Отдел ЗАГС Калининского района Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явились, ходатайствовали о рассмотрении дела в свое отсутствие.

3-е лицо отдел опеки и попечительства МО МО «Академическое» надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилось, ходатайствовало о рассмотрении дела в свое отсутствие, не возражали против удовлетворения исковых требований.

При указанных обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав истца, ответчика, изучив материалы дела, суд считает иски требования подлежащими удовлетворению, учитывая, что в порядке ст.ст. 39, 173 ГПК РФ суд счел возможным принять признание иска ответчиком, поскольку признание иска не противоречит закону и не нарушают права и интересы иных лиц.

Судом установлено, что 07.08.2015 года между истцом и ответчиком заключен брак, что подтверждается свидетельством о заключении брака. От данного брака имеется несовершеннолетний ребенок \_\_\_\_\_ 2007 года рождения.

Согласно записи акта о рождении № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2017 года, родился \_\_\_\_\_ 2017 года. Матерью ребенка указана \_\_\_\_\_, отцом \_\_\_\_\_ . Данные обстоятельства не оспаривались сторонами в ходе рассмотрения дела.

Также судом установлено и не оспаривалось ответчиком, что \_\_\_\_\_ не является биологическим сыном \_\_\_\_\_

Согласно ст. 52 Семейного Кодекса РФ доказательством происхождения ребенка от конкретных лиц является произведенная в установленном порядке запись родителей в книге записей рождения (ст. 47 СК РФ).

При оспаривании отцовства по основаниям п. 1 ст. 52 СК РФ суд должен установить, соответствует ли действительному происхождению ребенка сделанная органом ЗАГС запись о родителях, то есть, является ли лицо, записанное отцом (матерью) ребенка, его биологическим отцом (матерью).

В соответствии с Постановлением Пленума ВС РФ от 25.10.1996 года № 9, суд, рассматривая требования об оспаривании отцовства (материнства), должен установить, соответствует ли действительному происхождению

ребенка сделанное органом ЗАГС запись о родителях, то есть является ли лицо, записанное отцом (матерью) ребенка его биологическим отцом (матерью). Суд принимает любые, предоставленные сторонами доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.

В силу положений ч. 3 ст. 173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Последствия признания иска ответчику судом разъяснились по правилам ч. 2 ст. 173 ГПК РФ, что отражено в протоколе судебного заседания и в заявлении ответчика о признании исковых требований.

Таким образом, принимая во внимание, что ответчиком были признаны исковые требования, признание иска является правом ответчика, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, признание ответчиком исковых требований влечет принятие судом решения об удовлетворении этих требований, что не противоречит требованиям абз. 2 ч. 4 ст. 198 ГПК РФ.

Требование истца об исключении фамилии и отчества ребенка из записи акта гражданского состояния не подлежит удовлетворению. Поскольку противоречит действующему законодательству.

В соответствии со ст. 58 СК РФ ребенок имеет право на имя, отчество и фамилию. Имя ребенку дается по соглашению родителей, отчество присваивается по имени отца, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации или не основано на национальном обычае. Фамилия ребенка определяется фамилией родителей. При разных фамилиях родителей по соглашению родителей ребенку присваивается фамилия отца, фамилия матери или двойная фамилия, образованная посредством присоединения фамилий отца и матери друг к другу в любой последовательности, если иное не предусмотрено законами субъектов Российской Федерации. Если отцовство не установлено, имя ребенку дается по указанию матери, отчество присваивается по имени лица, записанного в качестве отца ребенка (пункт 3 статьи 51 настоящего Кодекса), фамилия - по фамилии матери.

Поскольку фамилия матери совпадает с фамилией истца, данная фамилия была выбрана родителем при регистрации ребенка. Отчество ребенка может быть выбрано матерью, что не противоречит действующему законодательству.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 39, 55-57, 67, 167, 173, 193, 194-199 ГПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования к  
об оспаривании отцовства, об исключении из актовой записи  
о рождении сведений об отце, удовлетворить.

Исключить из актовой записи о рождении № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ года, составленной отделом ЗАГС Калининского района Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга в отношении \_\_\_\_\_, родившегося \_\_\_\_\_ 2017 года, сведения об отце: \_\_\_\_\_, родившемся \_\_\_\_\_ 1983 года, уроженце города Ленинграда, место жительства: Российская Федерация, Санкт-Петербург,

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение одного месяца путем подачи апелляционной жалобы через Калининский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья

*подпись*



Е.В. Ведерникова

Мотивированное решение составлено \_\_\_\_\_ 2018 года