

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ломоносовский районный суд Ленинградской области в составе председательствующего судьи Романовой В.П., при секретаре Афанасьевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «Группа Ренессанс Страхование» к о возмещении ущерба в порядке суброгации

УСТАНОВИЛ:

Первоначально, 2017 года ООО «Группа Ренессанс Страхование» обратилось в судебный участок №148 Невского района Санкт-Петербурга с иском к о взыскании суммы страхового возмещения в размере 57108 рублей 48 копеек и расходов по оплате государственной пошлины в размере 1 913 рублей 25 копеек, указывая, что и ООО «Группа Ренессанс Страхование» заключили договор обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства автомобиля Тойота 78, полис ССС

2012 года произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого автомобиль второго участника аварии Шкода 178 получил механические повреждения. Решением Невского районного суда Санкт-Петербурга по делу № установлено, что ДТП произошло вследствие того, что водитель , управлявший автомобилем Тойота 78, нарушил Правила дорожного движения, после чего скрылся с места ДТП.

В связи с тем, что ущерб у второго участника ДТП возник в результате страхового случая, предусмотренного договором страхования, истец, исполняя свои обязанности по договору, возместил в полном объеме потерпевшему причиненные вследствие страхового случая убытки в сумме 57108 руб. 48 коп.

Определением мирового судьи судебного участка №148 Невского района Санкт-Петербурга от 2017 года дело передано для рассмотрения по подсудности в Ломоносовский районный суд Ленинградской области (л.д.78-79).

Представитель истца ООО «Группа Ренессанс Страхование» в судебное заседание не явились, о рассмотрении дела надлежащим образом извещен об отложении дела, не просил, в иске содержится ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.



Ответчик так же не явился в судебное заседание, доверив представлять его интересы Загреба М.С. на основании доверенности от 2017 года сроком на 5 лет.

Представитель Загреба М.С., действующий в защиту интересов ответчика в судебном заседании не оспаривал вины в ДТП, но требования страховой компании не признал, ссылаясь на пропуск срока для обращения в суд с названным иском.

Выслушав объяснения представителя ответчика, исследовав и оценив собранные по делу доказательства согласно ст. 67 ГПК РФ в их совокупности, суд приходит к следующему.

В силу ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Суброгация в ст. 965 ГК РФ определена как переход права требования, т.е. как уступка требования (цессия), которая происходит в силу закона (ст.387 ГК РФ). К страховщику переходит именно то право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имел к лицу, ответственному за убытки, в том же объеме и на тех же условиях (ст.384 ГК РФ).

Из материалов дела следует, что 2012 года произошло ДТП с участием а/м Шкода г.р.з. 178 и Тойота г.р.з. 78, под управлением , скрывшегося с места ДТП, что установлено решением Невского районного суда Санкт-Петербурга от 2014 года по делу № (л.д.28-30).

В результате ДТП а/м Шкода были причинены механические повреждения. На момент аварии данный автомобиль был застрахован в ОСАО «РЕСО-Гарантия». ОСАО «РЕСО-Гарантия» признала произошедшее ДТП страховым случаем, и выплатило за ремонт поврежденного автомобиля Шкода страхователю денежные средства в размере 57108,48 рублей платежным поручением № от 4.12.2014 года(л.д.9).

Как указано выше, ООО «Группа Ренессанс Страхование» обратилось в судебный участок №148 Невского района Санкт-Петербурга с исковым заявлением о возмещении ущерба в порядке регресса причиненного в результате ДТП, произошедшего 2012 года к 2017 года.

Представителем ответчика в судебном заседании заявлено требование о применении судом последствий пропуска истцом срока исковой давности и отказе в иске по этому основанию.

В соответствии с ч.1 ст. 966 ГК РФ срок исковой давности по требованиям, вытекающим из договора имущественного страхования, за исключением договора страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, составляет два года.

Согласно ст. 201 ГК РФ перемена лиц в обязательстве не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления.

В силу п. 3 статьи 200 ГК РФ по регрессным обязательствам течение срока исковой давности начинается с момента исполнения



основного обязательства.

Поскольку судом установлено, что основное обязательство истцом исполнено 4.12.2014 года, а с иском в суд он обратился 2017 года, т.е. за пределами установленного двухгодичного срока и не просит о его восстановлении, в то время, как ответчиком заявлено требование о применении последствий пропуска срока, в силу абз. 2 п. 2 ст. 199 ГК РФ имеются основания для отказа в иске.

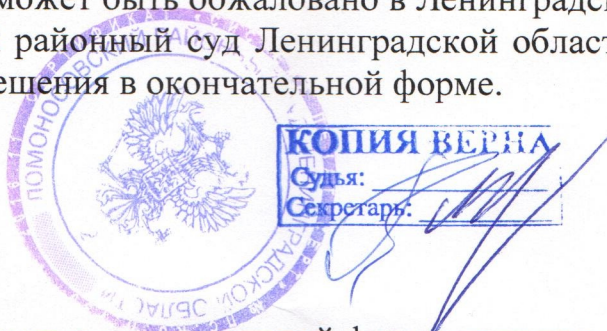
Руководствуясь ст.ст.194,198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении иска ООО «Группа Ренессанс Страхование» к о возмещении ущерба в порядке суброгации отказать

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд через Ломоносовский районный суд Ленинградской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья



Романова В.П.

Решение суда в окончательной форме принято

2017 года.

Судья



Романова В.П.