

КОПИЯ

УИД:
Дело №

2019 года

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Невский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Хвещенко Е.Р.,
при секретаре Михайловой О.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к ООО «Русфинанс Банк», ООО
«Сосьете Женераль Страхование Жизнь» о защите прав потребителя,

у с т а н о в и л :

обратился в Невский районный суд Санкт-Петербурга с исковым заявлением, изменив которое в порядке ст. 39 ГПК РФ, просит взыскать солидарно с ООО «Русфинанс Банк», ООО «Сосьете Женераль Страхование Жизнь» страховую премию в размере 148205 рублей 13 копеек, неустойку в размере 148205 рублей 13 копеек, убытки в размере 11118 рублей 92 копеек, компенсацию морального вреда в размере 50000 рублей, штраф по п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей.

В обоснование заявленных требований истец указал, что сентября 2018 года заключил с ООО «Русфинанс Банк» кредитный договор, в соответствии с которым получил кредит в размере 705738 рублей 73 копеек. В этот же день, в целях обеспечения кредитных обязательств между истцом и ООО «Сосьете Женераль Страхование Жизнь» заключен договор страхования жизни и риска трудоспособности, за что истцом уплачена страховая премия в размере 148205 рублей 13 копеек. 2 октября 2018 года истец обратился к страховщику с заявлением об отказе от исполнения договора страхования и возврате страховой премии. В удовлетворении заявления страховщик отказал. Действиями ответчика истцу причинен моральный вред.

В судебном заседании истец и его представитель на удовлетворении исковых требований настаивали.

Ответчики о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, представителей в судебное заседание не направили, представили письменные возражения на исковое заявление.

В силу ст. 167 ГПК РФ суд пришел к выводу о рассмотрении дела в отсутствие ответчиков, так как судом исполнена обязанность по их извещению.

Выслушав истца и его представителя, изучив и оценив представленные в дело доказательства, суд находит искиваемые требования подлежащими частичному удовлетворению.

В силу ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок,

конституционных прерогатив правосудия, которое по самой своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости (статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года).

В данном случае, суд, принимая во внимание размер основного денежного обязательства ответчика перед истцом, период допущенного ответчиком нарушения прав потребителя, полагает возможным применить положения ст. 333 ГК РФ, поскольку подлежащий взысканию с ответчика штраф в размере 78732 рублей 76 копеек явно несоразмерен последствиям допущенного нарушения обязательства.

Учитывая фактические обстоятельства дела, степень вины ответчика, принципы разумности и справедливости, суд приходит к выводу об определении размера подлежащего взысканию штрафа в размере 40000 рублей.

В силу ст. 103 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика – страховщика в доход бюджета Санкт-Петербурга государственную пошлину в размере 4249 рублей, от уплаты которой истец был освобожден как потребитель услуг.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования
удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Сосьете Женераль Страхование Жизнь» в пользу
страховую премию в размере 148205
рублей 13 копеек, проценты за пользование чужими денежными
средствами в размере 4260 рублей 39 копеек, компенсацию морального
вреда в размере 5000 рублей, штраф в размере 40000 рублей.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с ООО «Сосьете Женераль Страхование жизни» расходы
по уплате государственной пошлины в размере 4249 рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской
суд в течение месяца, путем подачи апелляционной жалобы через Невский
районный суд Санкт-Петербурга.

Судья:



Мотивированное решение изготовлено 2019 года.